



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 6 Gž Ovr-1651/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Andrini Raspor Flis kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja KOLPA-INVEST, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., OIB: 05582857838, Barjanska cesta 68, Ljubljana, Republika Slovenija, zastupanog po punomoćniku Igoru Saviću, protiv ovršenika Philip Zepter Jahte d.o.o. za brodogradnju, OIB: 10509350342, Put Brodarice 6, Split zastupanog po punomoćniku Siniši Babiću, radi ovrha na brodu / zrakoplovu - naplata novčane tražbine, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-1582/20 od 22. listopada 2020. godine, dana 2. ožujka 2021. godine

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba ovršenika Philip Zepter Jahte d.o.o. i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-1582/20 od 22. listopada 2020. godine.

II Odbija se zahtjev ovrhovoditelja KOLPA-INVEST proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o. za naknadu troška sastava odgovora na žalbu, kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem o ovrsi sud određuje predloženu ovrhu, te se trošak ovrhovoditelju određuje u iznosu od 34.500,00 kn.

Protiv tog rješenja žali se ovršenik iz svih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. do 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 – dalje: OZ), te predlaže da se pobijano rješenje preinači, odnosno ukine.

U odgovoru na žalbu ovrhovoditelj predlaže da se žalba ovršenika odbije i potvrdi rješenje o ovrsi suda prvog stupnja, te traži trošak sastava odgovora.

Žalba nije osnovana.

U provedenom postupku sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Nisu osnovani žalbeni navodi, jer je sud prvog stupnja na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo.

Neosnovan je prigovor mjesne nenadležnosti suda prvog stupnja, budući da je ovrhovoditelj u odgovoru na žalbu naveo da mu nije poznato gdje se navedena brodica nalazi, zbog čega dolazi do primjene odredba čl. 134. st. 2. OZ, prema kojoj za odlučivanje o prijedlogu iz stavka 1. tog članka, mjesno je nadležan sud na čijem se području nalazi prebivalište, ili podredno, boravište ovršenika fizičke osobe odnosno sjedište ovršenika pravne osobe, a što je u ovom slučaju na području suda prvog stupnja.

Neosnovan je i žalbeni prigovor nedostatka pokrića radi kojeg će doći do obustave ovrhe, sukladno odredbi čl. 94., u svezi s odredbom čl. 168. OZ, budući da će odluku o tome sud donijeti nakon određivanja vrijednosti predmetne brodice na način određen odredbama čl. 92. do 94. OZ.

Navod ovršenika da je ovrhovoditelj pred Trgovačkim sudom u Splitu pokrenuo ovrhu radi namirenja iste tražbine ovrhom na drugom brodu, nije odlučna, jer OZ izričito dopušta mogućnost da se ovršni postupak istovremeno vodi na različitim sredstvima i predmetima ovrhe, a u ovom postupku je sud prvog stupnja odredio ovrhu, sukladno čl. 5. st. 1. OZ, onim sredstvom i na onom predmetu koji su navedeni u ovršnom prijedlogu.

Kako ovršenik ne navodi niti jedan od razloga predviđenih odredbom čl. 50. st. 1. OZ iz kojih se rješenje o ovrsi može pobijati žalbom, to je valjalo temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odbiti žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrditi rješenje o ovrsi suda prvog stupnja.

Ovrhovoditelju nije dosuđen trošak sastava odgovora na žalbu, jer taj trošak nije bio potreban sukladno odredbi čl. 155. st. 1. u svezi s čl. 381. ZPP.

U Zagrebu, 2. ožujka 2021. godine

Sudac:
Andrina Raspor Flis

Broj zapisa: **eb2f8-a16f5**

Kontrolni broj: **0b3a1-61488-59f6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANDRINA RASPOR-FLIS, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.